



Adresa: **Ul. Hamdije Čemerlića 39a**  
71000 Sarajevo  
<http://www.voda.ba>

tel. +387 33 726 400  
fax. +387 33 726 423  
e – mail: [info@voda.ba](mailto:info@voda.ba)

Broj: **20-417-13/22**

Sarajevo, 25.5.2022. godine

Int. br. nabavke: **20-51-15/22**

Na osnovu člana 64. stav (1) i člana 70. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i Preporuke iz Zapisnika broj: 20-417-12/22 od 24.5.2022. godine, uz primjenu **otvorenog postupka**, donosim

## **O D L U K U**

**o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku usluga**

**"Studija procjene tereta zagađenja vodnih resursa koja potiču sa deponija/odlagališta rudarskog i industrijskog otpada"**

***Obavještenje o nabavci br.: 1132-1-2-51-3-31/22***

### Član 1.

Kao najpovoljniji ponuđač za javnu nabavku usluga **"Studija procjene tereta zagađenja vodnih resursa koja potiču sa deponija/odlagališta rudarskog i industrijskog otpada"** bira se ponuđač **INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG d.o.o. Banja Luka**, ul. Kralja Petra I Karađorđevića 92-98, registrovan kod Okružni privredni sud u Banjoj Luci, MBS:1-11425-00, JIB:4400918310005, za ponuđenu cijenu **85.000,00 KM bez PDV-a**, odnosno **99.450,00 KM sa PDV-om**.

### Član 2.

Ponuđaču **INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG d.o.o. Banja Luka** će se dodjeliti prijedlog ugovora za javnu nabavku iz člana 1. ove Odluke nakon što svi ponuđači budu obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

### Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se **Sektor za planiranje** Agencije za vodno područje rijeke Save, Sarajevo.

#### Član 4.

Sredstva za zaključenje ovog ugovora će se koristiti iz Plana i Finansijskog plana Agencije za 2022. godinu, ekonomski kod 614819111, stavka Plana A.1.1.

#### Član 5.

Ova odluka će se objaviti na web-stranici [www.voda.ba](http://www.voda.ba), istovremeno s upućivanjem odluka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. Stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

#### Član 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. Stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

### OBRAZLOŽENJE

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 20-417-2/22 od 4.4.2022. godine. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka. Procijenjena vrijednost nabavke bez PDV-a je 85.000,00 KM. Obavještenje o nabavci broj: 1132-1-2-51-3-31/22 je poslato na objavu i objavljeno na portalu javnih nabavki dana 15.04.2022. godine.

Sa web portala "e-Nabavke" [www.ejn.gov.ba](http://www.ejn.gov.ba) tendersku dokumentaciju su preuzeli sljedeći ponuđači:

1. EKAPIJA DOO
2. BBS EUROPE
3. PULMONT DOO ZENICA
4. DOO INSTITUT ZA VODE BIJELJINA
5. SAŠA TRADE
6. D.O.O. IPIN BIJELJINA
7. ZAVOD ZA VODOPRIVREDU D.D. SARAJEVO
8. TQM D.O.O. LUKAVAC
9. INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO "IG" BANJA LUKA
10. IPSA INSTITUT DOO
11. DVOKUT PRO D.O.O. SARAJEVO
12. ENOVA D.O.O. SARAJEVO
13. INSTITUT ZA HIDROTEHNIKU D.D. SARAJEVO
14. DVOKUT - ECRO D.O.O.
15. NLOGIC SARAJEVO
16. DEKONTA BH D.O.O.
17. IBIS-INŽENJERING D.O.O.
18. HIGRACON
19. ES HYDROTECHNICS D.O.O. SARAJEVO

Komisija za nabavku imenovana je Rješenjem broj: 20-417-4/22 od 15.4.2022. godine. Komisija za javnu nabavku je blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinila zapisnik o otvaranju ponuda i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Da je ukupan broj preuzimanja tenderske dokumentacije 19 (slovima: devetnaest)
- Da je ukupan broj pristiglih ponuda 2 (slovima: dva)
- Da je ukupan broj blagovremeno zaprimljenih ponuda 2 (slovima: dva)
- Da nema neblagovremeno zaprimljenih ponuda
- Da su ponude 1 (slovima: jedan) ponuđača prihvatljive.
- Da je 1 ponuda ocijenjena kao neprihvatljiva.

U postupku donošenja ove odluke, Komisija je pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

Razlozi za isključenje Grupe ponuđača ENOVA d.o.o. SARAJEVO i ZAVOD ZA VODOPRIVREDU d.d. SARAJEVO su sljedeći:

U Aneksu VIII PROJEKTNII ZADATAK Tenderske dokumentacije definisano je sljedeće: "Kako bi se utvrdilo da ponuđač potpuno razumije zadatak, obaveza ponuđača je da u svojoj ponudbenoj dokumentaciji dostavi detaljnu metodologiju rada sa objašnjenjem metoda proračuna tereta zagađenja, zasnovanu na naučnoj i stručnoj literaturi iz ove oblasti. Ovu metodologiju je potrebno uskladiti sa dinamičkim planom pripremljenim od strane ponuđača, za realizaciju ovog projekta. Dinamički plan treba da sadrži i vremenski raspored sa trajanjima određenih radova, periodima predaje određenih izvještaja, održavanja sastanaka i sl. Ovaj dinamički plan aktivnosti mora biti usaglašen sa tabelom datom u tekstu ispod (Tabela 1), a pripremljen za čitav period trajanja projekta".

U dijelu 2 Metodologija rada, Zadatak 1-Georeferenciranje deponija krutog otpada na vodnom području rijeke Save u FBiH Grupa ponuđača navodi: "Informacija o timu koji će vršiti terenske posjete, obimu podataka koji će se prikupljati (prijedlog anketnog lista), te preliminarni plan obilaska općina/deponija će biti sadržan u početnom izvještaju, te prezentiran klijentu. U naredne dvije sedmice ovaj plan će se nadopuniti i uskladiti sa odgovornim licima općinama/deponijama, te konačno biti potvrđen najdalje sa drugim progres izvještajem (1 mjesec nakon početka projekta)". Iz navedenog se vidi neusaglašenost dostave izvještaja sa zahtjevima tabele 1, Aneksa VIII Projektnog zadatka Tenderske dokumentacije, u kojoj je decidno naglašeno da: "Početni izvještaj Ponuđač je u obavezi pripremiti ne kasnije od četiri sedmice od dana potpisivanja ugovora. U početnom izvještaju potrebno je dati metodologiju rada, plan rada, detaljan dimanički plan, pregled dostupne literature itd." Dalje, termin "drugi progres izvještaj (1 mjesec nakon početka projekta)", kako je navedeno u ponudi Grupe ponuđača, ne postoji u Tenderskoj dokumenetaciji, i nije jasno na koji se izvještaj misli.

Također, u dijelu 5 dinamički plan aktivnosti ne prati dinamiku dostave Početnog izvještaja. U tabeli 1, Aneksa VIII Projektnog zadatka Tenderske dokumentacije, je decidno naglašeno da: "Početni izvještaj Ponuđač je u obavezi pripremiti ne kasnije od četiri sedmice od dana potpisivanja ugovora. U početnom izvještaju potrebno je dati metodologiju rada, plan rada, detaljan dimanički plan, pregled dostupne literature itd." Prema Dinamičkom planu aktivnosti dostavljenom od strane Grupe ponuđača termin za dostavu ovog Početnog izvještaja je šest mjeseci nakon potpisa ugovora, što nije u skladu sa naprijed navedenom odredbom Aneksa VIII predmetne t.d.

Dalje, aktivnost "Unos podataka" se ne može završiti u prvih šest mjeseci trajanja projekta, a kako je napisano u Dinamičkom planu Grupe ponuđača, jer je ovo aktivnost koja se provodi cijelo vrijeme trajanja projekta, a sve shodno Očekivanim rezultatima projekta koji su definisani u Aneksu VIII Projektnog zadatka Tenderske dokumentacije.

U dijelu 2 Metodologija rada, Zadatak 2-Utvrditi dominantne parametre zagađenja svake identificirane deponije Grupa ponuđača navodi da će se parametri analize kvaliteta otpadnih voda raditi prema podzakonskom aktu koji je stavljen van snage.

U dijelu 3.1 Organizacija realizacije projekta Grupa ponuđača navodi: "Plan je da se rad na projektu-Planu upravljanja vodama, odvija sa opremom koja u potpunosti odgovara zahtjevima po pitanju rada i načina obrade rezultata rada". Također, u tabeli 4-1 u poglavlju 4 Planirano stručno osoblje, naveden je "Prikaz ključnog osoblja realizacije Plana upravljanja". Ostaje upitno da li je Grupa ponuđača uopšte imala informaciju da priprema ponudu za: "Studiju procjene tereta zagađenja vodnih resursa koja potiču sa deponija/odlagališta rudarskog i industrijskog otpada", a ne za izradu Plana upravljanja.

U dijelu 3.1 Organizacija realizacije projekta Grupa ponuđača navodi: "Diplomirani inženjer geologije: ekspert će prvenstveno biti angažovan pri radu sa sljedećim stavkama Studije: (i) sudjelovanje u izradi strateško-planske dokumentacije, studij elaborata iz oblasti zaštite i korištenja podzemnih voda, ....". Predmet ove nabavke je izrada "Studije procjene tereta zagađenja vodnih resursa koja potiču sa deponija/odlagališta rudarskog i industrijskog otpada", a ne izrada strateško-planske dokumentacije, studij elaborata iz oblasti zaštite i korištenja podzemnih voda, pa iz navedenog nije jasno šta će konkretno raditi "Diplomirani inženjer geologije".

U dijelu 3.1.2. Pretpostavke, Grupa ponuđača navodi: "Uspješnost i izrada Studije će biti u ovisnosti od stepena saradnje između različitih institucija prvenstveno između nadležne AVP Save sa lokalnim komunalnim preduzećima ali i sa federalnim-kantonalnim nadležnim ministarstvima za upravljanje vodama te općinama predmetnog područja". Apsolutno je neprihvatljiv navod Grupe ponuđača "Uspješnost i izrada Studije će biti u ovisnosti od stepena saradnje između različitih institucija prvenstveno između nadležne AVP Save sa lokalnim komunalnim preduzećima ali i sa federalnim-kantonalnim nadležnim ministarstvima za upravljanje vodama te općinama predmetnog područja", niti to može biti razlog za neuspjeh izrade Studije, jer je AVP Sava prilikom priprema za izradu ovog projektnog zadatka, uputila dopise privrednim subjektima koji u svom tehnološkom procesu imaju deponije/odlagališta rudarskog i industrijskog otpada i skladišta materijala koja koriste u proizvodnji, sa molbom za dostavu relevantnih podataka o deponijama rudarskog i industrijskog otpada. Također, AVP Sava je uputila dopise Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije i općinama sa molbom za dostavu relevantnih informacija za ovu nabavku. U Aneksu VIII Projektnog zadatka Tenderske dokumentacije detaljno je obrazloženo kakve je informacije i podatke AVP Sava dobila od ovih institucija, što je trebalo pomoći ponuđačima u pripremi ponuda. Prema tome neozbiljno je od strane Grupe ponuđača, eventualni neuspjeh izrade Studije prebacivati na AVP Sava. U Projektnom zadatku je navedeno i sljedeće: "Prilikom izrade Studije Ponuđač će se neminovno susresti sa problemom nedostajućih ili neverificiranih podataka. To ne može da bude razlogom da se odustane od osvrta na neke od tačaka programa radova i u cilju dobivanja što cjelovitijeg i pouzdanijeg materijala, Ponuđač je dužan da o svakom od problema ove vrste obavijesti Ugovorni organ (Komisiju za praćenje realizacije), ponudi prijedlog i dobije saglasnost na prijedlog". Također, u Projektnom zadatku je navedeno i sljedeće: Od rudnika, industrija i općina/gradova od kojih Ugovorni organ nije dobio podatke, ili nije dobio adekvantne podatke za izradu ove Studije, potrebno je da Ponuđač kontaktira relevantne institucije i dođe do saznanja o deponijama/odlagalištima rudarskog i industrijskog otpada, te skladištima materijala koji se koristi u proizvodnji.

U poglavlju 3.2.2 Rizici Grupa ponuđača navodi sljedeće: "Uspješnost saradnje i komunikacije sa konsultantom za izradu Strategijske procjene okoliša je pretpostavljena kao dobra, što je Projektnim zadatkom i predviđeno. Međutim, određene nesuglasice su moguće i s toga je potrebno da komunikacija konsultanta za Studije zagađenja vodnih resursa i Strategijsku procjenu okoliša bude uvijek uz znanje Naručioaca što će omogućiti da sve aktivnosti ostanu u okvirima Projektnog zadatka". Nije jasno o kojoj Strategijskoj procjeni okoliša se radi, niti se u Projektnom zadatku za izradu "Studije procjene tereta zagađenja vodnih resursa koja potiču sa deponija/odlagališta rudarskog i industrijskog otpada" spominje Strategijska procjenu okoliša. Ovaj navod je dokaz da Grupa ponuđača, u najmanju ruku, nije detaljno pročitala Projektni zadatak.

Za poziciju 6. Diplomirani inženjer tehnologije, tačkom 3.1 c) II Tenderske dokumentacije, definisano je da je za dosadašnje iskustvo potrebno dokazati: sudjelovanje u realizaciji najmanje dva (2) projekta analize sastava i tereta zagađenja iz tačkastih i difuznih izvora zagađenja i njihovog uticaja na vode, te analize načina saniranja takvih izvora zagađenja na ekološki prihvatljiv način; projekti sanacije odlagališta svih vrsta otpada, u kojima je bio angažovan kao ključno osoblje. Za ovu poziciju Grupa ponuđača je u svojoj navela Miodraga Teševića, diplomiranog inženjer tehnologije. Pregledom dostavljene dokumentacije uočeno je da Miodrag Tešević ni na jednom projektu nije bio angažovan kao ključno osoblje, a što je bio zahtjev iz predmetne tendreske dokumentacije.

Grupa ponuđača nije navela koji će dio ugovora o javnoj nabavci (predmet, količina, vrijednost i postotni dio) izvršavati pojedini član grupe ponuđača, što je bio zahtjev iz tačke 5.4 predmetne t.d. Ovom odredbom iz navedene tačke t.d. Ugovorni organ nije zahtijevao određeni Pravni oblik ustrojstva Grupe ponuđača nego samo navode o tome koji će dio ugovora o javnoj nabavci (predmet, količina, vrijednost i postotni dio) izvršavati pojedini član grupe ponuđača.

Nadalje, Anekse VI, VII, X, XIII, XIV, direktor Enova d.o.o., predstavnika grupe ponuđača, Fethi Silajdžić je potpisao samo u ime Enova d.o.o., a ne u ime Grupe ponuđača, iako je bio ovlašten za predstavljanje Grupe ponuđača.

Na osnovu člana 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e aukcije, a s obzirom da je primljena samo jedna prihvatljiva ponuda e aukcija se ne zakazuje.

U postupku ocjene provedenog postupka, nisu nađeni razlozi, nepravilnosti niti propusti u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku. Ocijenjeno je da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom. Uvidom u priloženu dokumentaciju, neosporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen zbog najniže cijene, kako slijedi:

| R. broj | PONUĐAČ   | Cijena na (javnom) otvaranju KM (bez PDV-a) |
|---------|---|---|
| 1       | INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG d.o.o. Banja Luka | 85.000,00                                   |

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

#### PRAVNA POUKA:

Učesnik u postupku, koji nije zadovoljan ovom odlukom, može u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke izjaviti žalbu zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama.

Žalba se podnosi u najmanje 3 primjerka Agenciji za vodno područje rijeke Save, Sarajevo. Žalilac je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM (član 108. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH).

Dostaviti:

- Ponuđačima
- Sektor za ekonomske, pravne i opšte poslove
- Sektor za planiranje
- a/a

  
DIREKTOR  
  
Sejad Delić, dipl.inž.